

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomická studie využití objektu klášterního pivovaru
Jméno autora:	Marcela Caldová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika technicko-ekonomických studií patří mezi náročnější témata. Podobné téma je nutné pojmut komplexně a při zpracování je nutné kombinovat znalosti z více oblastí. Sama práce je zaměřena na rekonstrukci a následné využití památkově chráněných budov, což je skutečnost, která zvyšuje náročnost na zpracování a vyžaduje komplexní přístup náročný na využití kontextových znalostí z dané problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila správný postup řešení. Jednotlivé kroky řešení odpovídajícím způsobem naplnila.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem rekonstrukce historického objektu a návrhu jeho využití. Návrh způsobu využití je zpracováno a vyhodnoceno ve variantách. Autorka při řešení postupovala systematicky. Je podrobně rozebrán technický stav budov, jejich historické využití a jednotlivé navrhované varianty jsou náležitě popsány. Jako pozitivní spatřuji, že jednotlivé varianty respektují v maximální možné míře původní využití budov i lokalitu. Pro jednotlivé navrhované varianty je vyhodnocena efektivnost. Hodnoty vstupující do výpočtu jsou až na drobné výjimky náležitě zdůvodněny. Celkově považuji diplomovou práci za zdařilou a v praxi využitelnou. Diplomantka při zpracování prokazatelně aplikovala inženýrský přístup.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce splňuje formální náležitosti. Jazyková úroveň práce je dobrá, v práci jsou ojediněle překlepy. Stylistická úroveň práce je dobrá. Rozsah práce je dostatečný. Výtky směřují k absenci legendy u výkresů návrhů využití ploch u jednotlivých variant a k zařazení kapitol, které obsahují pouze tabulky a žádný nebo téměř žádný text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Práce využívá omezený počet odborných publikací a dále zdroje, které sloužily pro určení hodnot vstupních údajů pro stanovení výnosů a nákladů. Zdroje uvedené v seznamu bibliografických záznamů jsou v textu práce odkazovány. V celé práci není dodržován jednotný citační styl, kdy v kapitolách, 2.1, 2.2, 3, 4.1 a 4.2 je použit odlišný citační styl než ve zbytku práce. Zdroje, které jsou využity v těchto kapitolách, jsou v textu práce uvedeny celým bibliografickým záznamem a nejsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů. Dále v práci autorka čerpá a využívá jako zdroj vlastní seminární práci. Tento zdroj není v práci odkazován vůbec, ačkoli se jedná o autocitaci a schází i v seznamu použitých zdrojů. V práci tak není možné rozlišit co je z bakalářské práce a co je již prací diplomovou.

Další komentáře a hodnocení

Téma rekonstrukcí a nového využití památkově chráněných budov patří mezi náročná témata.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce se věnuje náročnější problematice rekonstrukce a následného využití historických budov klášterního areálu. Problematika je o to náročnější, že se jedná o budovy označené jako národní kulturní památka, u kterých je problematika rekonstrukcí náročnější. Autorka řešení pojala komplexně, jednotlivé postupy přiměřeně vysvětluje. Práci považuji, přes výtky uvedené v jednotlivých oddílech za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jako požadované výnosové procento jste zvolila hodnotu 0,2 %. Můžete blíže vysvětlit, jak jste tuto hodnotu určila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: