

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání samonivelačního cementového a anhydritového potěru
Jméno autora:	Bc. Jan Vobora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Obermajer
Pracoviště oponenta práce:	Terracon a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Ideální by bylo vycházet i z některých vlastních experimentů, ale ve své podstatě je zvolený postup řešení vhodný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	D - uspokojivě
Odbornost práce je na nižší úrovni a ukazuje na určité problémy autora s využitím získaných znalostí a podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	E - dostatečně
Struktura a formální úroveň působí neuceleným dojmem a práce je tak hůře srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	D - uspokojivě
V práci jsou v menší míře využity jako zdroj informací konzultace s odborníky na danou problematiku. Ve větší míře bylo čerpáno z technických listů a článků z internetových stránek.	

Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce splnila své zadání. Po formální stránce je práce na nižší úrovni. Je tak hůře srozumitelná a působí neuceleným dojmem. Informace byly čerpány především z technických listů, v menší míře pak z odborných konzultací a článků z internetu. Autor práce neprovedl žádné vlastní experimenty.

Doplňující otázky:

V čem se liší technologický postup při výrobě potěrové směsi na stavbě oproti výrobě v betonárně?

Jaké jsou z technologického hlediska hlavní výhody a nevýhody realizace potěru s výrobou směsi na stavbě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24.1.2017

Podpis: