

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace vybraných částí projektu LOP pomocí BIM.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavel Strnad</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Vyčítal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Skanska a.s. / Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání porovnání konvenční metodiky a metodiky BIM pro LOP je velmi komplexní a náročné pro zpracování a vytvoření konkrétního výstupu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce v první části popisuje metodiku BIM, popisuje základní typy lehkých obvodových plášťů a následně pak rozvádí 4 směry implementace BIM v optimalizaci výroby a provádění LOP. Zadání tímto bylo splněno, nicméně kvalita práce by prospěla zaměřením na menší počet aplikací a jejich hlubší rozpracování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval analyticky s velkým zaměřením a procesní postupy, které jsou velmi dobře a detailně rozpracovány. Širší záběr práce umožnil otevření více témat, které se autor pokusil detailně pracovat, každá však by dostačovala na samostatnou bakalářskou až diplomovou práci. Autor si však s daným rozsahem poradil dobře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor prokázal velmi dobrou znalost tématu, problematiku řeší v širších souvislostech, žádné z témat však nebylo zpracováno což není v rozporu se zadáním práce, nicméně bylo by velkým přínosem	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po jazykové stránce zpracována dobře, celkově je jak jazykově tak graficky dobře srozumitelná	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou nejslabší stránkou této jinak dobré práce. Část citací není uvedena, není jasné rozhraní práce autora a citací a to především v teoretickém úvodu práce. V části řešení je pak situace daleko lepší, z principu většího podílu práce autora.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná s potenciálem přínosu pro praxi, kladně hodnotím především navržené postupy pro implementaci procesů do firmy.*

Otázky:

- 1) Který z navržených postupů má největší reálný přínos pro praxi
- 2) Zhodnoťte reálné možnosti využití plánování BOZP s využitím BIM v reálné praxi staveb

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: