

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj vaznosti nepálené hlíny v čase
Jméno autora:	Bc. Kateřina Nováková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Michal Sýkora
Pracoviště oponenta práce:	Doosan Lentjes Czech

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jelikož si studentka rozšířila zadání (strukturu práce) hodnotil bych celkové zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka zadání splnila a nad rámec zadání rozšířila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup optimálně odpovídal posuzované problematice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je celkově odborně na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce zcela v pořádku, některé použité formulace mohly být lépe voleny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje a citace odpovídají zadání.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K předložené práci nemám zásadní připomínky. Studentka ve své práci vychází jak ze zkušeností z odborné literatury, tak z konzultací z odborné praxe a v neposlední řadě i z vlastních poznatků. Detailně zpracovala problematiku a navíc, nad rámec zadání, rozšířila práci o poznatky z Mexika, kde v místních podmínkách

provedla verifikaci výsledků. Celková úprava odpovídá požadavkům kladených na závěrečnou diplomovou práci a mohu ji v plném rozsahu doporučit k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jak se liší praktické postupy při zpracování hliněných produktů v podmínkách Mexika a České republiky?
Na základě svých zkušeností vyzdvihněte prosím zásadní technologické rozdíly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.2.2017

Podpis:

