

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VARIANTY VÝSTAVBY HRUBÉ STAVBY STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÉHO PROJEKTU - POLYFUNKČNÍ DŮM "U MARKÉTY"
Jméno autora:	Bc. Jan Košler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Základním úkolem diplomanta bylo na základě podrobné technologické analýzy zpracovat varianty výstavby hrubé stavby s ohledem na datum zahájení	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Nelze souhlasit se stručným závěrem, že doba výstavby je 385 dnů, takže se nevyhneme práci v zimním období. Diplomant se nezabýval možnostmi nasazení většího počtu pracovníků, čet či zhotovitelských firem, nezabýval se ani problematikou práce rozhodujících procesů v různých klimatických podmínkách s vlivem na dobu výstavby a zejména náklady	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na dostupnost informací a praktické zkušenosti zvolil diplomant vhodný způsob řešení, avšak zabýval se pouze jednou variantou	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Principiálně je postupováno správně, avšak nejsou zpracovány všechny (či alespoň některé) možnosti. Celkově práce působí jako narychlo sesbíraná z různých vzájemně nesouvisejících podkladů (tomu tak není, ale vyvolává to tento dojem)	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je poměrně zmatená, chybí kromě úvodu a závěru jakákoli textová část, která by se problematikou zabývala a kde by byly řešeny jednotlivé varianty (tyto by dále byly pochopitelně v přílohách). Po jazykové stránce těžko hodnotit, není co.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou dostatečné, nemám připomínek	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes nesporné úsilí vynaložené na této diplomové práci se jedná se o sotva průměrnou práci, kdy diplomant zvolil správné výchozí postupy, avšak nedopracoval je do náležitého výsledku. Úplně chybí vlastní textová část.

Otázky na diplomanta:

1. Jak jste určil dobu trvání vrtů pro piloty, (10 osob), když z kalkulací vyplývá tříčlenná osádka? Jak jste zohlednit výkon vrtné soupravy?
2. Příprava zakázky v časovém plánu nikterak nesouvisí se zadáním. Jak jste tyto doby trvání určil?
3. Proč je v poměrně hrubém časovém plánu první a druhá výška zdiva?
4. V časovém plánu je i v nižších podlažích nosné zdivo, což neodpovídá popisu nosné konstrukce. Kde se nachází?
5. Jak je zabezpečeno umístění jeřábů vedle výkopu?
6. Jaká budou základní zimní opatření na staveništi této konstrukce a kde jsou v práci uvedena (včetně vlivů na náklady)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: