

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty výstavby hrubé stavby stavebně technologického projektu – polyfunkční dům „U Markéty“
Jméno autora:	Bc. Jan Košler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Vedoucí práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání bylo relativně náročné, neboť diplomant musel nastudovat problematiku jednotlivých technologií s ohledem na klimatické podmínky zejména s ohledem na náklady a čas	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Diplomant nerozebral prakticky jednotlivé varianty, nýbrž pouze jedinou	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>E - dostatečně</b>
Naprosto nesamostatný, hlavním důvodem pravděpodobně bylo velmi opožděné zahájení vlastní práce	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Diplomant nepronikl do potřebné hloubky a neřešil potřebné varianty ani se nezabýval možností úpravy doby realizace	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Chybí kromě závěru v rozsahu několika řádek textová část práce	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
Diplomant měl obtížnou situaci, neboť z praktického hlediska jsou informace těžko dostupné	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkově průměrná práce	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant málo konzultoval (zejména začal pozdě konzultovat – lze usuzovat na pozdní zahájení práce), později nebyl schopen z časových důvodů stihnout zpracovat vše do potřebné hloubky. Celkově slabší práce, ale diplomant zvládl vlastní problematiku, ale nestihl propracovat dle požadavků. Nutno ale dodat, že měl obtížně dostupné informace.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.2.2017

Podpis: