

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt AB Palmovka Park
Jméno autora:	Bc. Jakub Hudek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martina Žáčková
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s., Divize 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce je zpracování stavebně technologického řešení projektu administrativní budovy Palmovka III. a IV., jehož součástí je posouzení projektové dokumentace, řešení prostorové, technologické a časové struktury projektu, řešení zařízení staveniště a BOZP, popis vybraných technologických postupů. Vybraný projekt je poměrně náročný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání tak, jak je definováno v úvodní části diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení. S přihlédnutím ke složitosti projektu jsou jednotlivé části velmi podrobně zpracované. Harmonogram, vypracovaný v závislosti na podrobném technologickém rozboru, je dle mého názoru delší, než je v praxi běžné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je po odborné stránce velmi dobře zpracovaná. Student využívá poznatků získaných během studia, správně využívá odbornou literaturu. Student vnímá řešenou problematiku v patřičných souvislostech, na řešení práce aplikuje to, co se naučil během studia, chybí mu ovšem zkušenosti, které lze získat pouze praxí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je zpracována srozumitelně. Jednotlivé části jsou přehledně členěné, opatřené obsahem a soupisem obrázků a tabulek. V typografické a jazykové stránce práce sledávám jisté nedostatky, které ovšem neovlivňují její obsahovou stránku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou uvedeny v rozsahu dostatečném pro diplomovou práci, jejich forma je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení práce je velmi dobré. Student si vybral jako podklad složitější projekt, což je vidět na rozsahu práce. Práce je zpracována přehledným způsobem, neobsahuje faktické ani formální chyby.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Z výkresu zařízení staveniště je patrné, že břemeno „Jeřábu 1“ by mohlo být v kolizi s komínem stojícím na pozemku. Jak by autor řešil to, jak zabránit kolizi břemene s komínovým tělesem?
- 2) Jakým způsobem autor řeší vysokou hladinu spodní vody, která je dána lokalitou umístění daného projektu?
- 3) Jakým způsobem je možné zkrátit dobu výstavby daného projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2017

Podpis: