

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - "Kovárna residence"
Jméno autora:	<b>Bc. Kateřina Hromádková</b>
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externě ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Díplomová práce jako celek komplexně řeší prostorovou, technologickou, časovou strukturu, stejně jako zařízení staveniště. Dále studentka vybrala pro technologický rozbor pro vnitřní parapety, dále pro obklady a dlažby v koupelnách.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v mnoha aspektech lépe, než podklad projektové dokumentace. Diplomantka vhodně vyřešila dopravní procesy, zařízení staveniště a zvedací prostředek. Diplomantka vyhledala nedostatek projektu a uplatnila vhodné řešení.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka má vyřešené technologické schémata a vývojové diagramy pro vybrané procesy výstavby. Další řešení diplomové práce v návaznosti na stavebně technologické projektování využití systému CONTEC je správně zvoleno.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomantka využila nabyté vědomosti a pěkně vyřešila i širší souvislosti výstavby. Odbornost, stejně jako inženýrský přístup hodnotím výborně. Ocenitelný je přístup studentky v kapitole zařízení staveniště, kde velký prostor věnovala skládkám materiálů vzhledem na daleké zásobování. Tak je vhodně vyřešen postup prací na skutečnost, že stavba se nachází v horské oblasti a na zimní období jsou naplánované interiérové práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně je práce vyřešena na výborné úrovni a jako celek je v uspořádání jasná a dobře čitelná.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Využití získaných studijních materiálů a podkladů do výrobce diplomantka vhodně použila správně. U dvou řešených procesů, obkladů a dlažeb, interiérových parapetů má výrobce dokumentaci zpracovanou a tu by bylo vhodnější použít. Na druhou stranu, diplomantka nad rámec dokumentů, které má výrobce materiálů k dispozici ke stažení, sama vytvořila postupové diagramy pro provedení těchto prací.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

Dokumenty mají jasnou strukturu, jsou jednoduše čitelné. Je plně využít potenciál přípravy stavby pomocí programu CONTEC. Ocenitelný je návrh změn projektové dokumentace.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je vyřešena inženýrským přístupem. Studentka správně navrhla změnu původní dokumentace. Širší souvislosti výstavby i zařízení staveniště ve dvou etapách (pro hrubou stavbu a dokončovací práce je zvládnuto na výborně.

Otázka:

1. Za jakých předpokladů by investor mohl stavbu dokončit do listopadu tak, aby na vánoce byla stavba připravená pro hosty?
2. Nová skladba podlahy má uvedenou geotextílii nad o pod hydroizolací, proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2017

Podpis:

