

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systémy pro skladby šikmých střech
Jméno autora:	Bc. David Čermák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 -- Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 -- Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil zadání v zadaném rozsahu. Oproti zadání navíc provedl komplexní tepelně-technické hodnocení vybraných skladeb v různých kritických místech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a zpracovával jednotlivé připomínky, přičemž práci doplňoval o vlastní poznatky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Navržený postup řešení považuji za správný. Rozsah práce je odpovídající, pouze bych vítal širší hodnocení z pohledu řešení RD Nebušice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla zpracována srozumitelně a její jazykovou úroveň pokládám za odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant pracuje s dostatečným množstvím relevantních zdrojů. Tyto jsou v práci řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je zpracována velmi kvalitně, zejména její rešeršní a teoretická část. Škoda že na příkladu RD Nebušice nebyly aplikovány i jiné než nadkrokové systémy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Tuto práci považuji za velice kvalitní, jediné, co bych uvítal je srovnání většího množství systému na příkladu RD Nebušice.

Datum: 12.2.2017

Podpis: