



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jan Novák

Název práce: Ověření technologie dodatečného zateplování plochých dvouplášťových střech

Vedoucí diplomové práce: Ing. Kamil Staněk, Ph.D.

Datum zadání: 3. 10. 2016

Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Diplomant Jan Novák splnil cíle diplomové práce. Práci hodnotím jako kvalitní.

Zaměření práce bylo zvoleno v přímé návaznosti na dlouhodobý výzkum dvouplášťových střech, který provádí UCEEB ČVUT pro společnost Ciur a.s. Výsledky práce jsou cenné, praktické a bezprostředně využitelné společností Ciur a.s.

Diplomant použil metody stavebně technického průzkumu a výpočetního modelování. Průzkumy byly provedeny na čtyřech střechách, což diplomantovi umožnilo seznámit se s různými variantami jejich stavebního řešení i možnostmi dodatečného zateplování. Diplomant také získal praktickou zkušenost, která je nezbytná pro odpovědné výpočtové posouzení. Výpočty jsou provedeny precizně a postihují komplexní tepelně-technickou problematiku dvouplášťových plochých střech (základní normové posouzení v ustáleném stavu, tepelné a vlhkostní posouzení v neustáleném stavu, vliv intenzity provětrávání vzduchové mezery, 2D a 3D detaily, tepelný tok, povrchová teplota, rozložení relativní vlhkosti).

Drobné výtky lze mít jen k formulaci některých komentářů u výsledků výpočtové části. Zde by prospěly úpravy vedoucí k větší jednoznačnosti a srozumitelnosti. To však vyžaduje jistý odstup, na což je v rámci zpracovávání diplomové práce z pochopitelných důvodů omezený prostor.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 9. 2. 2017



Vedoucí diplomové práce