

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně energetická optimalizace obálky bytového domu
Jméno autora:	Bc. Petr Linhart
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb – k124
Oponent práce:	Ing. Ladislav Jůna
Pracoviště opONENTA práce:	OSVČ, autorizovaný inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil velmi zajímavé téma, které je v současnosti velmi diskutované a s ohledem na plnění evropských směrnic nabývá na významu. Zadáním si student vytyčil cíle s množstvím energetických výpočtů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno až na některé dílčí výstupy, které by práci ještě více doplnily. Jedná se především o srovnání výsledků výpočtových modelů s normovými hodnotami a jejich podrobnější slovní hodnocení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Byl zvolen správný postup včetně SW řešení i zvoleny správné výpočtové modely.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student se věnoval svému tématu velmi podrobně a vhodně zvolil již zpracovaný objekt, který následně optimalizoval. Tímto měl prostor se věnovat plně svému tématu, který má u budov s velmi nízkou spotřebou tepla velký význam.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná a student se vyjadřuje velmi přesně k dané problematice. Drobné grafické korekce v rozložení tabulek či jednotnost zvoleného textu jen nutné hlídat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval s velkým množstvím materiálů, které se týkají dané problematiky. Uvádění zdrojů je v souladu s běžnými postupy.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student si zvolil velmi diskutované téma a inženýrským přístupem jej dokázal rozvinout. Výsledky by bylo vhodné v budoucnu porovnat s obdobnými pracemi, které jistě byly na katedře zpracovány a posoudit, zda jsou výsledky a závěry prací obdobné.

U části letního přehřívání by bylo vhodné energetickou optimalizaci konfrontovat s normovými předpisy pro obytné místnosti. Vyhověla by místnost na denní osvětlení? Není intenzita větrání pro noční předchlazení zvolena na hranici použitelnosti (2,5 násobek výměny vzduchu)?

Vhodná by byla i počáteční úvaha o zvoleném materiálu na nosnou konstrukci. Je pro takovýto objekt vhodná keramická tvarovka HELUZ 30?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis:

