



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jan Lacika
Název práce: Rekonstrukce střední školy s důrazem na energetickou náročnost
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 10. 10. 2016
Datum odevzdání: 5. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomanta Jana Laciky bylo provedení návrh stavebních úprav střední školy v Benešově spočívajících v návrhu zateplení obálky budovy ve variantách nízkoenergetického a pasivního standardu s vyhodnocením potřeb energií na vytápění objektu a návrhem větrání objektu. Dále bylo požadováno zpracování projektové dokumentace vybrané energetické varianty v úrovni pro stavební povolení – stavební část s vybranými detaily a koncept technického zařízení budov s prověřením potřeb energií na vytápění, chlazení, větrání. Z hlediska zadání a rozsahu diplomant splnil specifikované cíle v požadovaném rozsahu.

Formálně je diplomová práce zpracována pečlivě, grafická úroveň práce je dobrá, i s ohledem na rozsah objektu jsou výkresy zpracované přehledně jen s drobnými prohřešky z hlediska normy na zakreslování.

Neobvyklé je spojení stavební části a technických zařízení budov do jedné společné desky projektové dokumentace, ale vzhledem k rozsahu částí to na srozumitelnosti práce jako celku neubírá. Pro větší přehlednost a srozumitelnost by bylo vhodné doplnit do legend materiálů na půdorysech i řezech všechny využívané značky – hydroizolace, tepelné izolace aj., které na výkresech chybí. U výkresu střechy chybí jakékoli výškové kóty.

Diplomant Jan Lacika pracoval na své práci od počátku svědomitě, se zájmem, prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a umně provázal nabytí teoretických znalostí s jejich následnou praktickou aplikací při řešení komplexního zateplení střední školy v Benešově.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 6. 2. 2017



Vedoucí diplomové práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.