

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza měřených údajů z pasivního rodinného domu
Jméno autora:	Marcela Friedrichová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb K124
Vedoucí práce:	Pavel Kopecký
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka Marcela Friedrichová pracovala zodpovědně, na konzultace docházela vždy dobře připravená a prakticky každý týden. Pomalejší nájezd ze začátku semestru (patrně způsobený dalšími pracovními povinnostmi) byl více než dostatečně kompenzován značným pracovním úsilím ke konci semestru.

Po formální a grafické stránce je práce zpracována na výborné úrovni. Z textu práce je cítit pečlivost a snaha o vizuálně i jazykově dobrý výsledek. Členění kapitol je přehledné, text je doplněn ilustrujícími schémata, rozsah práce je značný.

Z obsahu práce je potřeba vyzdvihnout část, která hodnotí, zda budova dosahuje v projektu navrhovaných vlastností. Jedná se o porovnání měřené spotřeby tepla na vytápění s teoretickou vypočtenou hodnotou. Diplomantka zcela správně provádí porovnání i se zahrnutím nejistot měření a výpočtů. Dále se jedná o jednoduchou lineární regresi měřených spotřeb tepla na vytápění, kdy výsledkem analýzy je odhad skutečného měrného tepelného toku celé budovy.

Diplomantka splnila zadání v celém jeho rozsahu a bezesporu dostatečně prokázala schopnost samostatné práce při řešení praktických úloh nejen z běžné inženýrské praxe. Práce obsahuje nové prakticky využitelné poznatky a ukazuje reálné fungování dvou let života pasivního rodinného domu. Práce v neposlední řadě obsahuje i pár zajímavých námětů pro další zkoumání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2017

Podpis: