

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pěnové sklo, jeho tepelně technické vlastnosti a využitelnost ve stavebnictví
Jméno autora:	Štěpán Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb K124
Vedoucí práce:	Pavel Kopecký
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant Štěpán Dvořák pracoval zodpovědně, na konzultace docházel přiměřeně, přesto v dostatečné míře.

Po formální a grafické stránce je práce zpracována na přiměřené úrovni. Členění kapitol je přehledné, text je doplněn ilustrujícími schémata, rozsah práce je odpovídající. Část práce týkající se laboratorních měření by mohla být napsána přehledněji.

Z obsahu práce je potřeba vyzdvihnout parametrické ekonomické srovnání dvou variant založení spodní stavby – založení pomocí klasického řešení se základovými pasy a založení na základové desce izolované štěrkovým podsypem z pěnového skla.

Diplomant splnil zadání v celém jeho rozsahu a bezesporu dostatečně prokázal schopnost samostatné práce při řešení praktických úloh běžné inženýrské praxe. Práce obsahuje nové prakticky využitelné poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.1.2017

Podpis: