

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce systémů TZB metodou EPC
Jméno autora:	Bc. Petr Pávek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo v požadovaném rozsahu, jak v části technických řešení, tak i v části závěrečných hodnocení, splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Tematicky se zadaná práce vymyká běžnému projektovému zpracování, resp. případně studii. Metoda EPC vyžaduje u všech sledovaných profesí TZB navrhovat a používat ty nejaktuálnější a provozně nejúspornější zařízení a technologie. Práce vyžadovala samostatný přístup a hodnocení řady technických informací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Příprava a průběh zpracování diplomové práce při stálém styku s technickými novinkami k realizaci TZB v objektu KCP přinesla studentovi řadu odborných poznatků s požadavky na ekonomické hodnocení návrhu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je uspořádána s odpovídající přehlednou technickou stylizací předkládané problematiky. Úprava a grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je doplněna potřebnou bibliografií a technickou legislativou, která je v práci odpovídajícím způsobem citovaná.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce si svým tématem vyžádala nestandardní přístup při náročnosti technických řešení, která jsou nutně korigována reálnou účinností a ekonomickým hodnocením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.