

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání pavilonu hrochů
Jméno autora:	Václav Kovář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Lukáš Emingr, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ Korporátní služby, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání diplomové práce svým rozsahem a složitostí dobře prověřuje znalosti a odborné dovednosti studenta a odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Celkově zadání hodnotím jako náročné.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Zadání práce je formulováno jednoznačně a relativně stručně. Všechny body zadání jsou splněny.

**Zvolený postup řešení** **vynikající**

*Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Student závěrečnou práci zpracoval ve velmi širokém rozsahu. Teoretická část pouze stručně uvádí do celé problematiky a praktická část jednoznačně ukazuje široký záběr i dobrou práci s dostupnými zdroji informací. Postupné kroky jsou v práci dobře strukturované a logicky uspořádané.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení*

Student v závěrečné práci ukazuje svou dobrou odbornost a schopnost samostatně zpracovat se získanými informacemi. Odbornost prokázaná v práci je na velmi vysoké úrovni.

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce** **A - výborně**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je dobře srozumitelná a graficky velmi dobře zpracovaná a po formální i jazykové stránce zdařilá.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Použité zdroje odpovídají tématu práci a citace jsou správně uváděny.

**Další komentáře a hodnocení**

Pro větší důvěryhodnost celé práce by bylo vhodné doplnění například o skeny alespoň části originální dokumentace pavilonu hrochů z pražské zoologické zahrady. Dokumentovalo by to studentovo nové řešení a samostatnost zpracování. Zároveň by bylo zajímavé vidět fotografie z osobních prohlídek pavilonu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

- *V textu technické zprávy je pouze zmínka o protipožárním dělení vzduchotechnických systémů (rozvodů) na jednotlivé úseky. Jak je takové dělení zajištěno, z čeho vchází a jak funguje?*
- *Jakým způsobem a na základě jakých parametrů byly vybírány konkrétní výrobky (vzduchotechnická zařízení) a především VZT jednotky a ventilátory? Proč jste se rozhodl právě pro Vámi vybrané výrobce?*
- *Jakým způsobem byl zpracován výkaz prvků jednotlivých VZT systémů? Jedná se o ruční práci nebo o výstup z návrhového SW?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Doporučuji práci k obhajobě.**

Datum: 27.1.2017

Podpis:

