

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. APOLENA JELÍNKOVÁ**  
Vedoucí diplomové práce: **prof. Ing. Karel Kabele, CSc.**  
Studijní program: **Budovy a prostředí**  
Studijní obor - zaměření: **Technická zařízení**  
Akademický rok: **2016/17**  
Název diplomové práce: **Energetický koncept areálu malé firmy s truhlářskou dílnou**  
Oponent: **Ing. Petr Miškovský**

<b>Souhrnné hodnocení:</b>		
1.	Bylo splněno zadání?	Ano
2.	Vhodnost zvolené metody, koncepce navrženého řešení	Bez výhrad
3.	Úroveň jazykového zpracování	Bez výhrad
4.	Úroveň grafického zpracování	Viz připomínky
5.	Úroveň práce s výpočetními nástroji	Bez výhrad
6.	Práce s literaturou a její citace	Bez výhrad
7.	Závěry práce a jejich formulace	Viz připomínky

## Slovní vyjádření souhrnného hodnocení a připomínek k diplomové práci:

- ve studii graf na straně 12 - je třeba jej opravit, hodnoty nejsou správně
- je expanzní potrubí navržené na DN 20 správně ?
- v bodě 10.7 jsou uvedeny jmenovitě všechny dotčené normy?
- proč je zvolen spád topné soustavy 75/65°C ?
- měřič tepla je instalován jeden, jak a k čemu je instalován ?
- instalován jeden kus manometru na potrubí k expanzomatu, neměli by být i na jiných místech ?

## Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte zapojení akumulční nádrže v systému, princip funkce případně alternaci zapojení jiným způsobem.
2. Rozeberte problematiku teplotních spádů otopných soustav - vlivy na komponenty - výhody a nevýhody apod.

## Celkové závěrečné hodnocení práce:

A - výborně, B - velmi dobře, C - dobře, D - uspokojivě, E - dostatečně, F - nedostatečně  
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C (dobře)**

27.1.2017

