

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza chybových stavů vzduchotechnických jednotek
Jméno autora:	Bc. Václav Beneš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splňuje v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával náročné téma samostatně, během semestru pravidelně konzultoval a průběh práce byl dobře patrný. Předložená práce dokazuje jeho tvůrčí schopnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma představuje náročnou problematiku vyžadující analytický přístup při jeho řešení a její hlubokou znalost. Student v průběhu práce navázal na výsledky práce našeho týmu a studoval problematiku ze zahraniční literatury. Při analýze musel pracovat s velkými objemy dat z měřicího a regulačního systému mnoha větracích jednotek a na jejich základě hledat souvislosti v provozu. S tím vším si samostatně poradil a jednoznačně prokázal schopnost řešit složitý problém v širokých souvislostech dané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně na velmi dobré technické úrovni. Pouze orientace v uvedených rovnicích je méně přehledná, chybí jejich číslování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použitelné zdroje k danému tématu jsou pouze zahraniční. Uvedené jsou správné zdroje, byť formát citací nerespektuje obvyklá pravidla. Rovněž zdrojů vztahujících se výhradně k tématu mohlo být více.	

Další komentáře a hodnocení
Bez komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Průběh studentovy práce byl příkladný, během semestru byl aktivní a často práci konzultoval. Během konzultací bylo možné vidět vývoj práce, nebyly nutné zásadní korekce směřování. Student je schopen pracovat samostatně i na obtížném zadání, studovat problematiku, učit se nové poznatky a tyto následně použít.

Výsledná úroveň diplomové práce je obsahově i formálně velmi dobrá a posouvá zadanou problematiku o nové poznatky, které budou využité v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: