

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání objektu chráněného bydlení
Jméno autora:	Bc. Aleš Bártl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Helena Kříšáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Regulus spol. sro

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce považuji vzhledem ke kombinaci zpracování dynamického modelu energetického chování objektu a samostatného technického projektu za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení zadaného problému považuji za správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomant ve své práci prokázal schopnost samostatného a logického přístupu k zadanému úkolu. Znalosti získané při studiu prakticky zužitkoval při vlastním návrhu systému vytápění a větrání řešeného objektu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná bez větších gramatických chyb a překlepů. Celkově je srozumitelná, nicméně dílčí kapitoly jsou místy nelogicky členěné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Pozitivně hodnotím schopnost diplomanta aktivně využívat dostupných zdrojů od výrobců zařízení a profesně zaměřených internetových zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím předkládanou diplomovou práci jako přínosnou, zabývající se vysoce aktuálním tématem. Diplomant v práci prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaných úkolech s komplexním pohledem na řešenou problematiku.

- *Bude navržená otopná soustava schopna reagovat na změnu venkovní teploty? Případně je tato reakce v řešeném objektu žádoucí?*
- *Jaké parametry ovlivňují návrh počtu a velikosti slunečních kolektorů?*
- *Při pochybách o správnosti zadání či funkce simulačního programu vyslovených na straně 7 a 14 v konceptu dynamického modelu, je možné výsledky výpočtu ověřit jiným způsobem?*
- *V technické zprávě je uvedeno, že sluneční kolektory ohřívají zásobník TV až do dosažení teploty 55°C. Jakým způsobem bude solární systém fungovat po dosažení této teploty?*
- *Jak je řešena regulace dohříváče za VZT jednotkou a na jakou teplotu bude vzduch dohříván?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2017

Podpis: Ing. Helena Křišíková, Ph.D.