

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání objektu chráněného bydlení
Jméno autora:	Aleš Bártl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 - TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 - TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno, na základě vlastního dynamického modelu byly provedeny analýzy a zpracováno koncepční řešení systémů TZB. Dokumentace této části je stručná, postrádám technickou zprávu ke koncepčnímu řešení. Nad rámec zadání byl zpracován kromě projektu vytápění i projekt vzduchotechniky s využitím BIM.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla pravidelně konzultována nad připravenými tématy a otázkami. Práce byla zpracovávána samostatně a lze konstatovat, že student je schopen tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je odpovídající tomuto stupni kvalifikační práce a ukazuje schopnost studenta inženýrského řešení problému.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, text je psán srozumitelně, logicky, drobné stylistické chyby neopravitelné běžnými prostředky pro korekturu textu jsou zanedbatelné. Přehlednosti by přispělo číslování rovnic.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Jedná se o práci charakteru technické zprávy, kde lze akceptovat praxi, že v textu nejsou citace uváděny i když pro tento druh kvalifikační práce by citace měly v textu být. Na závěr každé části je uveden soupis použitých informačních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2017

Podpis: Karel Kabele