

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požární bezpečnost v pražském metru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Ullmann</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce zahrnuje zpracování shrnutí problematiky požární bezpečnosti v tunelových stavbách a v metru, tvorbu numerického modelu vybrané stanice pražského metra s přílehlými tunely, stanovení požárního scénáře a podmínek evakuace osob a vyhodnocení požární bezpečnosti v modelovém příkladu, jakožto i celého systému pražského metra. Téma je velice obsáhlé a je nutné zahrnout mnoho aspektů, které šíření požáru a kouře v tunelových stavbách ovlivňují. Tvorba modelů dynamiky plynů je vcelku náročnou disciplínou, vyžaduje velké znalosti a schopnosti uživatele.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Byla shrnuta problematika bezpečnosti v metru, vytvořen model vybrané stanice pražského metra s přílehlými tunely a posouzeny možnosti bezpečné evakuace v případě požáru.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal výborné znalosti získané během studia a schopnost jejich praktické aplikace. Kladně hodnotím samostatnost a aktivitu při zpracování. Při práci v programu FDS student prokázal schopnost samostudia náročné problematiky. Samostatně nastudoval systém větrání v metru, který pak aplikoval v numerickém modelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velmi kvalitní odborné úrovni. Problematika požární bezpečnosti v tunelových stavbách zahrnuje znalost mnoho dílčích částí, které student samostatně nastudoval. Při řešení je využit výpočetní software FDS, který je uživatelsky velmi náročný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je velmi podrobné, přehledné, formální úprava na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student dohledal mnoho zdrojů, které nejsou běžně dostupné, a to díky svému úsilí a péli. Mnoho času věnoval získávání	

informací na osobních schůzkách, vyhledal vhodné zahraniční zdroje. Vše vhodně v práci citoval.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zpracováním předloženého tématu a vhodným způsobem řešení pomocí numerického modelu student prokázal výborné znalosti získané během studia, a v této fázi hlavně samostudia, a schopnost jejich praktické aplikace. Zpracování je velice podrobné, přehledné, formální úprava je na výborné úrovni. Kladně hodnotím samostatnost a celkový zodpovědný přístup k práci. Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu a je doporučena k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2017

Podpis: