

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spoje se styčnickovými deskami s prolisovanými trny za požáru
Jméno autora:	Bc. Kateřina Hrušková
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K134
Oponent práce:	Jiří Žižka
Pracoviště oponenta práce:	CalcCo Ltd., Glasgow

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Osobně mi přijde zadání příliš obecně definované, abych si dovolil hodnotit jeho náročnost, nicméně vzhledem k vynikajícímu zpracování práce diplomantkou vybírám možnost „náročnější“.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Předložená práce zcela splňuje zadání, dle mého názoru je dokonce rozsáhlejší než je u diplomové práce běžné; zejména kapitola 3 je velmi kvalitně a detailně zpracována.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomantka zvolila správný postup zpracování práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> <i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odborná úroveň práce je vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce je přehledně a formálně správně napsána. Jazyková úroveň je, až na pár drobných překlepů, na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Diplomantka vychází nejen z platných norem, ale také z aktuálně publikovaných článků a např. pro porovnání výsledků svých modelů s experimentem využívá anglickou literaturu. Citace jsou v práci pravidelně uváděny.	

Další komentáře a hodnocení
Otázky viz III.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K předložené práci mám následující připomínky a otázky:

1. Na str. 38 uvádíte: „Čím je větší obsah uhlíku, tím ocel vykazuje větší pevnost. Se stoupajícím obsahem uhlíku se zlepšuje tvrdost a kalitelnost, avšak tažnost, pevnost v ohybu a svařitelnost klesá“. Vysvětlete prosím, jaký má tedy obsah uhlíku na pevnost oceli.
2. V kapitole 7.1 porovnáváte experiment s modely, které ovšem experimentu neodpovídají zcela přesně (jedná se zejména o tloušťku styčnickové desky). Z jakého důvodu jste ne zvolila takové modely, které by experimentu odpovídali lépe? Doplňte prosím, jaké přepokládáte výsledky u modelů, které by lépe odpovídali experimentu (např. do podobné tabulky jako je tabulka č. 8 na str. 106).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2017

Podpis: