

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VÍCEÚČELOVÁ SPORTOVNÍ HALA
Jméno autora:	Bc. Michal Moravec
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K134 – Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jindřich Beran
Pracoviště oponenta práce:	EXCON a.s., Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Požadované zadání bylo splněno.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor zvolil správný postup řešení.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> <i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Práce je na velmi dobré úrovni. Kombinací ručních výpočtů s výpočty strojními autor prokazuje zvládnutí dané problematiky a rovněž schopnost pracovat s podklady a normami.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> V dnešní době trochu nezvyklá ručně psaná závěrečná práce dokladující dobrou znalost problematiky návrhu.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Nebylo podrobně posuzováno.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <ul style="list-style-type: none">- v předložené práci není řešena problematika kontroly a údržby nosné konstrukce- popis materiálů na výkresech by měl obsahovat všechny použité materiály- není možná rektifikace navržených ztužení z L profilů a vzpěr z trubek
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2017

Ing. Jindřich Beran