

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kondenzace vodní páry v tunelu
Jméno autora:	Michaela Daňková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Oponent práce:	Doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FSv, katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější oproti běžným (standardním) zadáním diplomových prací v tom, že jednak řeší problematiku nepřednášenou v bakalářském ani magisterském studiu (kondenzace vodní páry v prostředí tunelové stavby) a jednak vedle použití existujícího software i využití integrovaného prostředí – platformy MuPIF.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce plně splňuje zadání – tj. byl vytvořen model vedení tepla a formulován model kondenzace vodní pára za využití předepsaných nástrojů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup plně odpovídá řešení zadaného tématu. Od popsání modelované oblasti (tunel) a vstupních dat postupovala diplomantka přes vytvoření modelu kondenzace v příčném směru a rozšíření modelu v podélném směru až po vlastní analýzu a její vyhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala schopnost aplikovat základní teoretické poznatky získané během studia na řešení konkrétní praktické úlohy, efektivně implementovat model kondenzace vodní páry v prostředí MuPF. Rozšířením modelu v podélném směru prokázala schopnost rozvinout stávající řešení. Provedením analýzy kondenzace na zvoleném úseku a prezentace výsledků uzavírá správné použití postupů vědecké práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni jak formální tak jazykové úrovni. Po obsahové stránce je na velice slušné technické úrovni. Malou výhradu mám k tomu, že nejsou u rovnic všude důsledně vypisovány proměnné (srovnejme např. str. 17 a str. 45).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Aktivitu studentky při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce nejsem schopen objektivně posoudit. K ověření porušení citační etiky nemám k dispozici patřičné nástroje (software). Výběr pramenů odpovídá	

řešenému problému, odkazuje na relevantní a aktuální zdroje, počet citací je odpovídající rozsahu práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Další komentáře a hodnocení nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce dokladuje vysokou odbornou úroveň diplomantky v oblasti numerického modelování problematiky podzemních staveb a skutečnost, že Bc. Michaela Daňková ovládá aplikaci získaných poznatků ze studia i základy vědecké práce, čímž se liší od běžných diplomových prací. Diplomová práce přinesla poznatky využitelné pro praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis: