

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kondenzace vodní páry v tunelu
Jméno autora:	Michaela Daňková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Bořek Patzák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mechaniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Stanovené cíle práce byly splněny	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala, aktivně přistupovala k řešení problémů, které během řešení nastaly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Vlastní problém kondenzace páry v tunelu je velmi komplexní, vzhledem k časovému omezení bylo třeba přijmout řadu předpokladů, přesto vznikla základní koncepce modelu, kterou je možné v budoucnosti doplňovat a zpřesňovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální a jazykové úrovni na velmi dobré úrovni, práce je napsána srozumitelně, některé kapitoly by mohly být podány lépe, ale celkový dojem z práce je velmi dobrý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Všechny zdroje jsou citovány v souladu se zvyklostmi, bez připomínek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
V rámci práce se musela seznámit s programem OOFEM a platformou MuPIF, ve které model i implementovala, což svědčí o její flexibilitě a schopnosti rychle proniknout do dané problematiky.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 27/01/2017

Podpis: