

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní studie veřejných prostranství Tábor
Jméno autora:	Bc. Martin Melena
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Iveta Nesrovnalová
Pracoviště oponenta práce:	Město Tábor, odbor rozvoje

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Téma veřejných prostranství je v současné době aktuální a sledované. Autor si zvolil komplexní zadání s ambicí řešit veřejná prostranství na území města střední velikosti s proměnlivou strukturou historické a novodobé zástavby. Zaměřil se nejexponovanější prvky městského mobiliáře a reklamy, která jsou veřejností i správci městského majetku vnímány velmi citlivě.	

Splnění zadání	splněno
V části ‚Veřejná prostranství‘ autor důsledně analyzuje vymezení, charakteristiku a funkčnost stávajících veřejných prostranství z pohledu užívání, struktury a stavu povrchů a materiálů. V části ‚Mobiliář‘ je souvisle řešena problematika všech zvolených prvků. V návrhových částech práce je vycházeno z důkladných analýz a znalostí místa; podrobnost zpracování odpovídá měřítku města Tábor. Stanovené cíle zadání jsou splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
Metodicky správně je nastaven postup práce od obecných formulací, přes konkrétní analýzy na území města a stanovení sledovaných charakteristik až po stručné a přehledné zpracování zásad pro jednotlivé prvky veřejného prostoru. Z práce je zřejmá důsledná analýza ve fyzickém prostředí města, stejně tak pečlivé studium dostupné literatury a zdrojů. Metoda řešení je odpovídající předmětu práce a správně zvolená.	

Odborná úroveň	A - výborně
Autor svou práci prokazuje orientací a velmi dobré znalostí v problematice veřejných prostranství. Z návrhu je patrný rozvinutý rozhled i praktická aplikovatelnost navrhovaných principů v reálném městském prostředí. K interiéru města autor přistupuje v návrhu citlivě a snaží se nastavením pravidel a zásad docílit čitelného a architektonicky kvalitního prostředí. V práci je prokázána komplexní znalost urbanistického vnímání ve větším měřítku a souvislostech, stejně tak i důsledná práce s detailem městských prostorů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je z formálního hlediska zpracována přehledně, členěna do tematicky souvisejících částí. Jazyková úroveň textu je srozumitelná a čitelná, přizpůsobená pro porozumění cílové skupině - veřejnosti či zástupcům úřadu. Pro lepší orientaci v textu a jednotlivých typech mobiliáře by bylo vhodné doplnění fotografií přímo popisky konkrétních typů (L01, K04 apod.) či jejich přehledné zpracování v grafické příloze.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Autor se opírá o kvalitní referenční příklady a odkazuje na řešení vypořádaná v jiných městech. Zásady pro navrhování a úpravy veřejných prostranství jsou srozumitelně formulovány, autor čerpá převážně z textů Jana Gehla, které jsou základním zdrojem v této problematice, a dále vhodně odkazuje na zpracovaný Manuál tvorby veřejných prostranství a související koncepční materiály hlavního města Prahy. Citace zdrojů je srozumitelná a formálně správná.	

Další komentáře a hodnocení
Definované principy práce jsou v širším měřítku aplikovatelné i na ostatní města podobné velikosti a svou povahou jsou

univerzální pro rozhodování samosprávných orgánů měst. V rámci doporučených prvků mobiliáře autor správně vychází z již vhodných typů, které jsou v území umístěny, a doplňuje je podobnými kusy mobiliáře. Je brána v potaz cenová náročnost, na kterou je při rozhodování samosprávy kladen velký důraz. Doporučené standardy jsou přehledně zpracovány a jako výsledek práce jsou prakticky použitelné při rozhodování cílové skupiny osob. Podrobně a pečlivě je zpracována analýza a návrh reklamních zařízení, autor střízlivě hodnotí úroveň stávající reklamy ve městě a navrhuje zpřísnění pravidel pro umístování reklamních zařízení zejména v historickém jádru města. Systematicky autor přistupuje i k analýze pravidel pro umístování předzahrádek. Stejně jako v případě reklam je správně definováno, že klíčová je nutnost klást důraz na dodržování současných pravidel jak ve fázi návrhu, tak důkladnou revizí stávajících prvků v terénu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Kladně hodnotím snahu autora zvolit si aktuální téma veřejných prostranství a zpracovat jej neobvyklým způsobem - formou metodické analýzy a definovaných doporučení. Při této metodice práce je nutnost odhlédnout od touhy konkrétně navrhovat dílčí veřejný prostor a zůstat v rovině obecných doporučení a formulací. Přesto však tento výsledek práce nepostrádá variabilitu architektonické myšlenky a přináší do diskuze o veřejném prostoru ve městě cenný podklad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: Ing. arch. Iveta Nesrovnalová