

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Územní studie veřejných prostranství Tábor
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Melena</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, Fakulta stavební, Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila stanovené zadání bezesbytku. Důraz je kladen na analýzu VP a stanovení pravidel pro mobiliář v řešeném území	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práci pravidelně konzultoval, na konzultaci byl připraven	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autor pracoval samostatně a systematicky	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor zpracovával práci samostatně s důrazem na splnění části skutečného zadání pořizovatele územní studie. Práce byl opakovaně konzultována s pořizovatelem a potvrzeno její praktické využití.

Při zpracování se autor inspiroval aktuálními dokumenty k tématu. Práce je zpracována v potřebném rozsahu pro využití příslušnými odbory úřadu. Uspořádání práce je přehledné a logické, obsahuje všechny potřebné skutečnosti.

Autor projevils inženýrský přístup, schopnost analytické práce v terénu i pochopení problematiky veřejných prostranství a způsobu péče o ně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2017

Podpis:

