

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt BD
Jméno autora:	Bc. Alina Tseliupa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla málo konzultována. Je zpracována velmi nedbale.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Snad všechny zpracované části obsahují nesrovnalosti či závažné chyby. Chybí zdůvodnění či posouzení zvolených variant.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň je velmi špatná, práce potřebuje korekturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje vychází převážně z norem, zákonů, skript a webových stránek. Citace nejsou řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je na velmi nízké úrovni. Špatně použitou terminologii lze částečně připisovat jazykové bariéře, nicméně formální a obsahové chyby nikoliv.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce obsahuje nedodělky, nesrovnalosti i závažné chyby, které by mohli být odstraněny při pečlivém zpracování a včasném předkládání ke konzultaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 23.1.2017

Podpis: