



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant(ka): **Tomáš Čermoch** Akademický rok: **2016/2017**  
Katedra: Katedra materiálového inženýrství a chemie  
Studijní program: Stavební inženýrství  
Studijní obor: Materiálové inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: **Ing., Miloš Jerman, Ph.D.**  
Pracoviště: Fakulta stavební ČVUT

### Název diplomové práce:

Vliv typu dřeva a aditiv na vlastnosti WPC

Effect of type of wood and aditives on WPC properties

### Hodnocení magisterské práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení kritérií (A – výborně; F - nevyhovující):
1. Splnění požadavků zadání	dobře / C
2. Logické členění práce	velmi dobře / B
3. Kvalita zpracování výsledků	dobře / C
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse	velmi dobře / B
5. Využití literatury a její citace	výborně / A
6. Úroveň jazykového zpracování	velmi dobře / B
7. Formální úroveň práce – celkový dojem	velmi dobře / B
8. Závěry práce a jejich formulace	dobře / C
9. Význam pro praxi či rozvoj vědního oboru	velmi dobře / B

### Celkové hodnocení diplomové práce:

Stupeň "F" znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
velmi dobře / B .**



### Otázky k obhajobě a připomínky k práci:

Předložená diplomová práce se věnuje studiu dřevo-plastových kompozitů, dále jen WPC. Celkem byly stanoveny 3 cíle diplomové práce. Za prvé vypracovat přehled současné problematiky WPC, 2. stanovit materiálové charakteristiky materiálu a 3. cílem bylo porovnat výsledky dosažené laboratorním měřením s výsledky dosaženými na vědeckých pracovištích.

První část diplomové práce autor věnoval rešerši problematiky. Autor podrobně popsal vlastnosti jednotlivých komponent WPC a technologií výroby. Tím bylo dosaženo prvního cíle a oceňuji, že autor čerpal převážně ze zahraničních zdrojů. Další část diplomové práce autor věnoval praktické části. Studentovi se podařilo získat 3 různé druhy WPC od firmy Perwood. Z těch vyřezal zkušební vzorky, na kterých prováděl pokusy. Popis metod je uveden v kapitole č.10. Byly stanoveny základní fyzikální vlastnosti, difúze vodní páry, absorpční koeficient vody a mrazuvzdornost. Výsledky jednotlivých měření jsou opět uvedeny v 10. kapitole. V této kapitole je zároveň provedena i jednoduchá cenová analýza. Z formálního hlediska by bylo lepší pro ekonomické zhodnocení vytvořit samostatnou kapitolu. Třetí cíl se studentovi podařilo splnit jen částečně. V závěrečné kapitole autor uvádí, že jeho výsledky se shodují s výsledky ve vědeckém článku. Nepíše však konkrétně v čem, co bylo měřeno, jaká je míra shody.

Na závěr mohu konstatovat, že cíle byly splněny, diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### Otázka k obhajobě:

V závěru diplomové práce uvádíte, že vámi dosažené výsledky jsou podobné těm, které byly zveřejněny ve vědeckém článku. Můžete konkrétně říci, v čem jsou ty výsledky podobné?

V Praze dne:  
7.2.2017

..  
Vedoucí diplomové práce