

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Formulation and Analysis of Possible Strategies for Project Horova
Jméno autora:	Josef Karas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant přistupoval ke zpracování diplomové práce aktivně a samostatně. Pravidelně konzultovat postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Student prokázal schopnost vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a vnímání řešené problematiky v širším kontextu. Diplomová práce má logickou strukturu odpovídající stanovenému cíli a zadání práce. Pro naplnění cíle bylo nutné získat a vyhodnotit větší množství dat, které následně byly podkladem pro stanovení možných strategií řešeného developerského projektu. Navržené strategie developerského projektu reflektují stávající stav projektu i situaci v lokalitě. Závěry práce považují za správné a relevantní.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Student se vyjadřuje logicky a srozumitelně. Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. Důvodem snížení hodnocení dílčího bodu je drobný nesoulad mezi názvem práce uvedeném v zadání a názvem práce uvedeném na listu 4. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci jsou využity relevantní zdroje včetně zahraničních. Jednotlivé zdroje jsou v textu práce vhodně odkazovány, jsou rozlišovány přímé i nepřímé citace. Odkazy na zdroje ani bibliografické záznamy nevykazují vážnější formální nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má konkrétně stanovený cíl, kterému odpovídá struktura i obsah práce. Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Průzkumy a analýzy, které tvoří podklad pro stanovení možných strategií, jsou v dostatečném rozsahu a využívají relevantní zdroje. Postup řešení aplikovaný v práci je správný a závěry práce jsou relevantní.

Otázka k obhajobě: V čem spatřujete hlavní příčiny zpoždění původního záměru představeného v roce 1996? Bylo možné některé z těchto příčin předem předpokládat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: