

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodeticko – geofyzikální průzkumhradu Rýzmburk
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Goby
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geomatiky
Oponent práce:	Ing. Jan Řezníček, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Honeywell, ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se tedy o velmi aktuální téma, slučování měřených dat z různých prostředků a technologií je trendem poslední doby v dokumentaci objektů. Z hlediska geofyzikálních metod je práce na oboru GaK nadstandardní, jelikož geofyzikální metod nejsou součástí osnov, pouze byly užívány ve vědecko-technických aktivitách (grantech apod.)	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomantem předložená práce splňuje zcela zadání. Kapitola s rešerší stavu vědění je velmi krátká a příliš neukazuje dnešní či minulé možnosti dokumentace objektů. Část, popisující principy fotogrammetrie je z mého pohledu nadbytečná, nic neukazuje či řeší (obecně známé principy); pokud se do této části diplomant dal, dopustil se ale několika chyb či nedostatků – překreslený snímek lze provádět pouze pro rovinné objekty a zcela chybí možnost „true orthophoto“, dnes běžně prováděná metodou IBMR (image based modeling and rendering), např. sw Agisoft.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy i řešení vizualizace a interpretace výsledků jsou správné, interpretace geofyzikálních výsledků je vždy ošidná a individuální; výsledky měření závisí na mnoha okolnostech.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň předložené práce je solidní, téma zajímavé a přínosné pro uživatele výsledků (vlastník či správce objektu). Zpracování naměřených údajů do podoby tematických mapových výstupů ukazuje, že student umí využívat přednosti moderních kartografických technologií.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text práce je na dobré jazykové úrovni, je psán srozumitelně, občas obsahuje terminologické nepřesnosti či překlepy, které ale nejsou zásadní (str. 26: jednotka je tesla, efekt je Overhauser, nikoliv Ovehaser, tab.1 : co jsou submilimetry?, str. 31 dnes lépe GNSS než GPS). Typografické chyby se objevují často (samohláska na konci řádku, nevhodné dělení číslic mezi dvěma řádky aj.)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použité prameny jsou dostatečné, citace jsou uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práci by prospělo více obrázků

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) **Str. 17...jsou souřadnice tzv. hlavního bodu (paprsek středu výstupní pupily)** – co je hlavní bod?
- 2) Jaký je postup při transformaci WGS 84 do S-JTSK ?
- 3) Jaká metoda interpolace a proč byla použita při tvorbě plošných výstupů z magnetometru / gradiometru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 9.2.2017

Podpis: