

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodeticko – geofyzikální průzkumhradu Rýzmburk
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Goby
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FSv, katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce se zabývá geodeticko - geofyzikálním průzkumem hradu Rýzmburk a následným zpracováním naměřených dat. Diplomant splnil všechny body zadání, Přiměřeně významu práce se zaměřil i na rešerši použitých technologií a historii objektu, Výsledky práce nejsou nijak překvapivé z hlediska nálezů, ale ukazují dnešní možnosti komplexního průzkumu a dokumentace historického objektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomant pracoval samostatně, po společném výjezdu s vedoucím práce všechna data zpracoval po konzultacích sám, výstupy i metody zpracování dokládají solidní úroveň znalostí diplomanta v oboru i vlastnost přizpůsobit se novým technologiím (geofyzikální metody se na oboru GaK běžně nevyučují).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Diplomant provedl stručnou rešerši stavu vědění a znalosti geofyziky i geodézie, která je ale opravdu kusovitá a namátková, chybí nějaký ucelenější pohled a historický vývoj metod (od kdy do kdy, co a jak se dělalo). Výsledky měření, které bylo prováděno v objektu zříceniny hradu, je nutno chápat jako průzkumné, nikoliv konečné, je to ukázka možností nasazení geodetických i negeodetických metod a sloučení výsledků, co je jistá novinka.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	
Vložte komentář. V textu se občas nacházejí výrazy či spojení, která by v odborném textu být neměla; to lze připsat ale k jisté nezkušenosti autora práce s psaním větších celků. Jinak je jazyková úroveň na dnešní dobu velmi dobrá. Např. str.9 ...kde bylo místními podezření z jakési tajné, či únikové chodby, či dale ...magnetometer – tento přístroj měří pasivně velikost magnetického pole, které je ovlivněno každým předmětem, který přirozeně vyzařuje (co vyzařuje?).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Citace byly uvedeny u všech informací, které byly přejaty, historické zdroje jsou pro tento typ	

práce naprosto dostatečné, o tom objektu není běžně příliš mnoho literárních běžně dostupných zdrojů. Lépe mohla být provedena rešerše, jak bylo již řečeno.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce je ukázkou průzkumu vybraných částí historického objektu geodetickými i geofyzikálními dostupnými metodami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.2.2017

Podpis:

