

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>název práce:</b>	Analýza a vizualizace vývoje zástavby města Kadaně
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Adéla DYKASTOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Pacina, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Fakulta životního prostředí, UJEP v Ústí nad Labem

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka ve své práci provedla analýzu změny zástavby města Kadaň na základě starých map a archivních leteckých snímků – metody pro zpracování map a LMS byly již mnohokrát aplikované v obdobných pracích. Od „průměrné náročnosti“ autorku odlišuje kvalitní zpracování 3D modelů v prostředí City Engine a vytvořením webové stránky, kde jsou jednotlivé výsledky (mapová aplikace, 3D modely) dostupné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka splnila cíle práce, které jsou definovány v kapitole Úvod. Možná by bylo vhodné v rámci práce vyčlenit samostatnou kapitolu/podkapitolu „Cíle práce“ – ve které budou cíle práce jasně identifikovatelné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila vhodný postup řešení – metodika zpracování starých map a archivních LMS byla již mnohokrát použita a vždy vede k uspokojivým výsledkům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Oponent v diplomové práci neshledal žádné vážné nedostatky – autorka provedla kvalitní literární rešerši, výsledky prezentuje formou webové prezentace a celý text práce má formu odborného textu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsaná čtivě a na dobré formální úrovni. Oponent v práci našel jen minimum terminologických nepřesností (autorka v textu neustále používá termín „letecké snímky“ – nicméně pracuje s již odvozeným ortofotem).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka v práci používá jednotnou citační formu a rozsah citované literatury komplexně pokrývá zpracovávané téma. Využívá i vyváženě elektronické a „papírové“ zdroje. Oponent má výtku pouze k citovanému zdroji Wikipedia, která by se neměla objevovat ve zdrojích odborných textů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Dotazy a komentáře oponenta:

- Autorka v práci zmiňuje, že použila DMR 5G ve formátu tif s rozlišením (správně by mělo být uvedeno „s prostorovým rozlišením“) 2m/pixel. DMR 5G je však standardně dodáván jako nepravidelná síť bodů. Jakým způsobem autorka tato data zpracovala a co ji vedlo k použití velikosti buňky 2m?
- Kapitola 3 se jmenuje „Použité mapové podklady“ – nicméně v rámci kapitoly se hovoří i o archivních leteckých snímcích – vhodnější název by byl „Použité datové podklady“.
- Autorka v podkapitole 3.1 uvádí, že získala letecké snímky z roku 1953 z VGHMÚř v rozlišení 96DPI. Není tato hodnota příliš nízká?
- Oponent v rámci diplomové práce neshledal kapitolu věnující se zpracování leteckých snímků – i když je autorka v rámci práce využívá. Byly letecké snímky (spíše ortofoto) z Atlasu měst naskenovány (jak?) a dále nějak zpracovány? Letecké snímky z roku 1953 byly zpracovány v nějakém fotogrammetrickém softwaru, nebo autorka měla na mysli, že zakoupila již „hotové“ digitální ortofoto?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka předkládá velmi pěknou diplomovou práci, která svým obsahem (a hlavně digitálním výsledkem) vhodně navazuje na Historický atlas měst ČR (svazek 23). Data zpřístupněná v prostředí internetu a zpracované 3D modely jsou vhodná forma, jak tyto kvalitní výsledky nabídnout pro širokou veřejnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: