



# ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ

Fakulta stavební  
Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí  
Thákurova 7  
166 29 Praha 6

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno:	Bc. Pavel Hrba
Název diplomové práce:	Depozitář knihovny se studovnou v Táboře
Vedoucí diplomové práce:	doc. Dr. Ing. Jakub Dolejš
A) Splnění zadaného cíle:	Práce splňuje cíle vymezené v zadání.
B) Odbornost diplomové práce:	Po odborné stránce práce odpovídá DP.
C) Úplnost a přehlednost diplomové práce:	Práce je úplná, ale méně přehledná.
D) Jazyková a grafická úprava:	Po jazykové i grafické stránce práce odpovídá slabšímu průměru mezi DP.
E) Dotazy a připomínky oponenta:	

### Technická zpráva

Technická zpráva je velmi stručná. V technické zprávě je řada gramatických chyb a překlepů.

### Statický výpočet

Ve statickém výpočtu jsou místy gramatické chyby a překlepy. Statický výpočet je rozsáhlý, avšak nikoliv pečlivě zpracovaný. Doporučoval bych diplomantovi spíše posouzení menšího počtu prvků, zato s větší precizností. Připomínky:

- str. 5: na str. 3 je vypočten tvarový součinitel  $\mu_2=4,1$ , resp.  $\mu_w=4,5$ , ale v grafice je uvažováno s menšími hodnotami, proč? Jaké je doporučené maximum pro  $\mu_2$ ?
- str. 26: jak se budou kari sítě stykovat, kdy mezera mezi sítěmi je 6 mm?
- str. 34: chybně uvedené zatížení montážního stavu!
- str. 42: ve výpočtu napětí v oceli (MSP) na průvlaku není započteno napětí od montážního stavu!
- str. 42: průhyb nosníku byl vypočten, jak je uvedeno ve výpočtu, ze spojitého zatížení namísto bodového. Skutečný průhyb bude větší nebo menší než vypočtená hodnota?
- str. 50: u posouzení max.  $M_{ed}$  střešního průvlaku v montážním stavu je uvedeno, že vyhoví, je tomu skutečně tak?
- str. 58: stejná chyba jako na str. 34
- str. 66: stejná chyba jako na str. 42

- str. 71: je nutné uvažovat zatížení střechy H ( $q_k = 0,4 \text{ kN/m}^2$ ) při zatížení sněhem  $S_k = 1,0 \text{ kN/m}^2$ ?
- str. 73: je v posouzení na smyk u dřevěné vaznice uvažováno se součinitelem trhlin  $k_{cr} = 0,67$ ?
- str. 81, 82: nečitelné hodnoty vnitřních sil na obrázcích, doporučil bych diplomantovi doplnit tabulku s vnitřními silami (např. jen min. a max. hodnoty vybraných vnitřních sil).
- str. 101: chybně vypočtený ohybový moment od zatížení větrem!
- str. 131: při posouzení šroubů je uvedeno, že vyhoví 4 šrouby M20 – 5.6, je to pravda?
- 

### Výkresová dokumentace

Na výkresech chybí zcela zmínka o tom, že se jedná o stropy ocelobetonové, tzn. specifikace trnů, trapézového plechu, velikost přebetonování přes vlnu atd. Na výkresech chybí výškové kóty, geometrie ztužidel apod.

### Závěr

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Uvedené připomínky mají charakter námětů k diskusi, práci hodnotím známkou:

D (uspokojivě)

Hodnocení

V Praze 24. 1. 2017

Ing. Tomáš Fremr, Ph.D.

Jméno oponenta



Podpis oponenta