

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt vytápění nemocnice
Jméno autora:	Filip Hodys
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	TechOrg s.r.o., Havlovská 12, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Diplomová práce se zabývá zajímavým problémem vytápění nemocnice, jedná se o aktuální problematiku, která se poslední dobou v praxi vyskytuje poměrně často.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
S ohledem na požadavek využití OZE bych doporučil i úvahu ohledně dalších systémů, jako jsou tepelná čerpadla, případně využití kogenerační jednotky, kterou lze použít i jako náhradní zdroj elektrické energie.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Základní prvky problematiky zpracovatel zvládá a orientuje se. V praxi bude nutné uvažovat více o technicko-ekonomické optimalizaci (např. optimalizace počtu kotlů atd.), naopak například použití velkoobjemových kotlů je naprosto v pořádku přes to, že se jedná o dražší řešení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je srozumitelná, některé poznámky např. v úvodu jsou z mého pohledu zbytečně formální.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis:

