

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt vytápění nemocnice
Jméno autora:	Bc. Filip Hodys
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splňuje v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával zadaný projekt samostatně, během semestru pravidelně konzultoval a průběh práce byl dobře patrný. Předložená práce dokazuje odborné znalosti a tvůrčí schopnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zpracovaný projekt vytápění zahrnuje kompletní systém v úrovni prováděcí dokumentace. Student správně navrhl koncept systému a určil jednotlivé komponenty. S ohledem na rozsah se jedná o velmi dobře zpracovaný projekt ve výpočtové i výkresové části. Výsledek potvrzuje znalosti studenta a jeho schopnosti je prakticky použít. Rozšiřující část je slabším prvkem práce, není konkrétní a zadané téma řeší velmi povrchně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Výkresy jsou čitelné a srozumitelné, textová část rovněž. Všechny části jsou vhodně členěné a přehledné. Technické vyjadřování studenta je na velmi dobré odborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci jsou citovány pouze odborné normy, zákonné předpisy a technické podklady výrobců, což je vzhledem k zaměření projektu dostatečné. Rozšiřující část je v tomto ohledu poněkud chudá.	

Další komentáře a hodnocení
Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dominantní částí zadané práce byl prováděcí projekt vytápění a student své úsilí na něj v průběhu semestru zcela zaměřil. Výsledek jeho práce je na velmi dobré technické úrovni i její zpracování dokazuje profesionální přístup k zadané práci. Celkově hodnotím průběh semestru jako vyvážený a studentův přístup jako odpovědný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: