



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Soňa Koubová

Název práce: Průzkum a návrh rekonstrukce Goldschmidtovy vily v Hořicích

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radek Ziegler, Ph.D.

Oponent: Ing. Antonín Rezek

Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

- 1) Vytyčené cíle práce byly splněny – stavebně technický průzkum objektu je proveden odpovídajícím způsobem a postupy sanace jsou vhodně navrženy.
- 2) Výsledky průzkumu jsou správně aplikovány do návrhu řešení zadaného úkolu.
- 3) Metody použité pro stavebně technický průzkum odpovídají současné praxi a poznání. Studentem provedený průzkum objektu je dostačující pro prvotní návrhy postupu oprav objektu.
- 4) Formální úroveň práce je zdařilá.
- 5) Práce je koncipována chronologicky a srozumitelně.
- 6) Student aplikoval teoretické znalosti správným způsobem a projevil schopnost analytického a inženýrského myšlení.

Závěrem:

Práce odpovídá svou úrovní požadavkům na diplomovou práci. Obsah práce je dostatečně obsažný, aby práce byla, po doplnění, použitelná i v praxi.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (povinné pole):

Návrh rekonstrukce řeší pouze odstranění některých poruch, proto otázka zní: „Navrhněte další možnost využití objektu a s tím související stavební úpravy.“

IV. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

v ý b o r n ě

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	u s p o k o j i v ě	d o s t a t e č n ě	n e d o s t a t e č n ě

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 18. 01. 2017



Oponent diplomové práce

Ing. A. Pezák