

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání měření modulů tuhosti na válcových tělesech a trámčích
Jméno autora:	Tomáš Pekník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Silvia Cápavová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra dopravných stavieb, Stavebná fakulta STU v Bratislave

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalársku prácu možno považovať za priemerne náročnú predovšetkým z pohľadu praktickej časti, kde bolo potrebné zrealizovať a vyhodnotiť výsledky laboratórnych skúšok asfaltových zmesí. Teoretická časť je spracovaním predovšetkým normy ČSN EN 12697-26	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Študent splnil cieľ zadania bakalárskej práce.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup riešenia práce je v podstate správny, s nadväznosťou hlavných častí, jednotlivých kapitol a podkapitol.	správný
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> <i>Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Na základe predloženej záverečnej práce možno konštatovať, že študent dokázala využiť nadobudnuté znalosti a aplikovať ich pri riešení zadania práce, avšak nevyužil ich až v takej miere v širších súvislostiach.	C - dobre
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Z formálneho hľadiska je práca na uspokojivej úrovni, s viacerými gramatickými, formulačnými a terminologickými nedostatkami. Po grafickej stránke mohla byť práca na vyššej úrovni (kvalita a čitateľnosť niektorých obrázkov). Chýbajú odkazy na prílohy a na niektoré obrázky. Súčasťou práce by mal byť zoznam skratiek a symbolov.	D - uspokojivě
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Študent pracoval s adekvátnou literatúrou a technickými normami.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je spracovaná v dvoch základných častiach: teoretickej (str. 9-39) a praktickej časti (str. 40-59); spolu so záverom, zoznamom obrázkov a tabuliek, literatúry a prílohami označenými ako tabuľky 6.1.1 až 6.1.38.

Cieľom práce bolo spracovanie rešerše v problematike skúšania modulov tuhosti podľa ČSN EN 12697-26, čomu študent venoval značný priestor v teoretickej časti.

Pripomienky k rešeršnej časti:

- str. 20, obr. 2.1.3.2: chýba komentár k uvedenému obrázku, čo ním chcel študent povedať?
- Str. 26: „Přesnost měření musí být větší než 2 μm v rozsahu $\pm 50 \mu\text{m}$ “. Nemalo by správne $0,2 \mu\text{m}$?
- Aká je skutočná aplikovateľnosť všetkých spomenutých skúšobných metód v Českej republike?

Praktická časť sa venuje skúšobným metódam IT-CY a 4PB-PR pre zmesi VMT 22 (Zmes A) a SMA (Zmes B) s vyhodnotením výsledkov.

Pripomienky k praktickej časti a záveru:

- V praktickej časti chýba základné definovanie zmesi a ich vstupných materiálov, základných vlastností.
- O aký typ zmesi SMA ide? Nie je definovaný.
- Aký vplyv majú celulózoové vlákna na sledovanú charakteristiku zmesi SMA? Obchodná značka celulózoových vlákien so špeciálnym voskom je S-CEL 7 G®.
- Aký je rozdiel medzi objemovými hmotnosťami ρ_{bssd} , $\rho_{\text{b, dim}}$, ρ_{vm} a ρ_{vz} ?
- Prečo bola v ďalšom meraní zmena horizontálnej deformácie práve na $3 \mu\text{m}$ a to pri teplotách 15 a $40 \text{ }^\circ\text{C}$?
- Do záveru nie je vhodné umiestňovať odkazy na tabuľky, ktoré sú v textovej časti práce. Záver by mal byť komplexným hodnotením získaných výsledkov s konkrétnymi odporúčaniami. Z tohto pohľadu to záver spĺňa iba čiastočne.

Po formálnej stránke, okrem už spomenutého v časti „Formální a jazyková úroveň, srozumiteľnosť práce“, by si študent mal dávať pozor na označovanie charakteristík: napr. v tab. 6.1.3 až 6.1.7 sú uvedené – objemová hmotnosť r_{wm} , hustota vody r_{w} , objemová hmotnosť r_{vz} a podobne v iných častiach práce. Rovnako by si mal dávať pozor aj na preklepy a gramatické nedostatky nielen v texte ale hlavne v názvoch kapitol a podkapitol – podkapitola 1.1 a kapitola 3.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 17.6.2016

Podpis:

