



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Denisa Roubíčková

s názvem: Z historie radiologického vybavení v nemocničních zařízeních na Šluknovsku až po současnost

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaká byla návštěvnost a ohlas výstavy Vámi uspořádané z podkladů Vaší bakalářské práce?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Hodnocení bakalářské práce Denisy Roubíčkové:

„Z historie radiologického vybavení v nemocničních zařízeních na Šluknovsku až po současnost.“

(Bakalářská práce byla napsána jako kvalifikační práce autorky v Studijním programu: Specializace ve zdravotnictví, studijní obor: Radiologický asistent.

Práce je vypracována na 64 stranách textu na formátu A4 a vyobrazení a doprovází jí obrazová příloha. Práce má výbornou grafickou úroveň, je napsána srozumitelně a dobrou češtinou. Práce neobsahuje žádné podstatné věcné a formální chyby.

Studentka připravovala materiály průběžně po celou dobu zadání, již v zimním semestru sbírala údaje z archivů museí a místních úřadů šluknovského regionu. Se studentkou se dobře mi dobře spolupracovalo, byla iniciativní ve vyhledávání materiálů a má dobré vědomosti týkající se zdravotnictví v regionu, které získala při své nekolikaletém zaměstnání ve varnsdorfské nemocnici než nastoupila prezenční bakalářské studium.

V teoretické části se zabývá objevem rentgenového záření, všeobecným vývojem radiologie a počátkem jeho využití včetně rozšíření oboru radiologie na českém území. Dále se zabývá definicí radiační ochrany, stanovených limitů a definicí vzorců, veličin a jednotek. Současný stav řešené problematiky popisuje stručnou charakteristikou ionizujícího záření z umělých zdrojů.

Praktická část se zaměřuje na problematiku Šluknovského výběžku. Zabývá se demografickým vývojem obyvatelstva ve vztahu k historickým a správním událostem státu. Podrobně popisuje historii a přístrojovou vybavenost nemocničních zařízení v tomto regionu.

Z hlediska osnovy práce, autorka zvolila členění praktické kapitoly na historii a současnost. Tím je pohromadě popsáno současné vybavení na jednotlivých pracovištích, ale je přerušen historický výklad. Toto členění jsem autorce připomínkoval během vypracování, trvá si však na svém.

Za nepodstatný formální nedostatek považuji, že v některých částech práce (např.: Abstrakt) je v rozdělování slov mezi řádky použito tvrdé formátování, které pak při změně formátu zanáší zbytečné dělicí znaménka do přeformátovaného či jinak zobrazeného textu.

Cíl práce, nashromáždění a analýza podkladů o vývoji radiologické vybavenosti v nemocničních zařízeních na Šluknovsku byl splněn.

Lze souhlasit se závěrem autorky: po druhé světové válce se stav vybavení zdravotnických zařízení, nejen rentgenologických ve šluknovském výběžku skokově zhoršil, tento stav se jen pomalu zlepšuje. Je třeba vzít v úvahu, stav je pro prvotní diagnostiku postačující. Řešení je ve vysoké úrovni přepravy těžce raněných nebo nemocných do krajských či státních zdravotnických zařízení

Vzhledem k vysoké iniciativnosti autorky při vypracování, hodnotím z pozice vedoucího práce její bakalářskou práci známkou Výborně.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.

Organizace:

Podpis: .....

Datum: .....