



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jolana Bruščíková

s názvem: Využití tenzometrické plošiny v ambulantní terapii

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	82

### Návrh otázek k obhajobě

1. Byly zvolené standardizované testy vhodné pro hodnocení efektu terapie u pacientů z kazuistik?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Rozsah práce je mírně vyšší, než doporučený. Grafická úprava je dobrá. Ojedinele se vyskytují tiskové chyby. Cíle a hypotézy jsou jasně stanoveny. V teoretické části je popsána problematika diagnóz zpracovaných v kazuistikách, kapitoly o posturální stabilitě a posturografii včetně rešerše dostupných přístrojových řešení. Dále je popsána virtuální realita a vizuální zpětná vazba.

V metodologii jsou správně popsány použité vyšetřovací metody.

Kazuistiky jsou podrobně zpracovány.

Součástí speciální části je i návrh nových tréninkových scén, který byl vytvořen na základě zkušeností z proběhlých terapií. Kapitola tohoto typu nebývá součástí práce v daném oboru, nicméně je přínosná pro další vývoj a výzkum v dané oblasti.

V diskusi a závěru jsou správně zhodnoceny a okomentovány stanovené cíle a hypotézy.