



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michaela Balounová

s názvem: Využití technických prostředků v rehabilitaci pacienta s neurodegenerativním onemocněním mozečku

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	89

### Návrh otázek k obhajobě

1. Která vyšetření u vámi zvolené diagnózy by byla vhodná pro kineziologický rozbor?

2. Jak hodnotíte budoucnost z hlediska využitelnosti moderních terapeutických přístupů k celé řadě diagnóz z oblasti pohybového aparátu?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka zpracovávala ve své práci poměrně vzácnou diagnózu s využitím moderních fyzioterapeutických přístupů s využitím moderních přístrojů. Teoretická část je velmi pěkně a podrobně zpracována. V kapitole metodologie postrádám přehled vyšetřovacích a terapeutických postupů, jež jsou aplikovány ve speciální části. Trochu nepřehledně působí speciální část věnovaná vlastní terapii, nicméně kladně hodnotím kontrolní vyšetření mezi rozdílnými fázemi terapie. Výsledky terapie jsou stručně zhodnoceny. Práce je doplněna obrazovými přílohami z vlastní terapie, respektive vyšetření, což hodnotím kladně. V diskusi autorka prokázala orientaci v dané problematice. Celkově práce splňuje aspekty bakalářské práce a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Monika Kimličková  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....  
Datum: .....