



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Dvořáková

s názvem: Prenatální screening chromozomálních aberací plodu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) | 30 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20) | 15 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 10 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 30 |
| 5. | Celkový počet bodů | 85 |

Návrh otázek k obhajobě

1. Navrhněte hypotézu, proč je trizomie 21 nejčastější autozomální aneuploidií. Proč se nesetkáváme s lidmi s trizomií 2. chromozomu?

2. Jak si vysvětlujete závislost pravděpodobnosti výskytu trizomie 21 na věku matky? Lze podobnou závislost najít i u otců?

3. Vysvětlíte rozdíl mezi regulačním (*H. sapiens*) a mozaikovým (*C. elegans*) vývojem .

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce paní Veroniky Dvořákové je standardně členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují. Práce prakticky neobsahuje překlepy nebo pravopisné chyby. Z formálního hlediska lze autorce vytknout pouze minimální množství chyb v interpunkci a občasné zakolísání při vyjadřování řadových číslovek číslicí („trizomie 21 chromozomu“).

K vlastnímu textu mám několik poznámek:

Seznam zkratk: V seznamu chybí řada zkratk, které se používají v textu (VVV, TRACE, FISH...).

str. 11: Preimplantační diagnostiku lze provádět i u embryí z 6-10 blastomer. Není tedy nutné čekat na stádium blastocysty. Tuto skutečnost autorka ale reflektuje na str. 18.

str. 29: Nevím, co znamená, že „funkce PAPPA nebyla neprokázána“. K tématu lze na PubMed nebo v databázi Omim najít celou řadu publikací (např. *) a nebylo by vůbec špatné, kdyby se autorka více věnovala úloze tohoto proteinu ve vývoji.

*Conover CA , Bale LK , Overgaard MT , Johnstone EW , Laursen UH , Füchtbauer EM , Oxvig C , van Deursen J 2004 Metalloproteinase pregnancy-associated plasma protein A is a critical growth regulatory factor during fetal development. Development 131:1187-1194 - See more at: <http://press.endocrine.org/doi/full/10.1210/jc.2011-2511#sthash.Uj8wnXai.dpuf>

str. 31: AFP není produkovan žlutým váčkem, ale žloutkovým váčkem.

Seznam literatury: Nedomnívám se, že je vhodné, aby se v bakalářské práci vyskytovaly odkazy na spíše vzdělávací weby (Vitalion, Těhotenství od A do Z...) se základními informacemi, které by autorka mohla jistě načerpat i jinde. Je otázkou, zda někdo recenzuje texty na těchto webech.

Závěrem bych chtěl říci, že sofistikovanější analýza získaných dat by možná přinesla i relativně zajímavé poznatky. Nicméně cíl práce byl splněn, autorka prokázala své znalosti a akademické dovednosti. Práci doporučuji k obhajobě.