



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Kristýna Nováková

s názvem: Možnosti financování domácí péče u pacientů se spinální muskulární atrofií

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který přistupoval ke zpracování diplomové práce dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Vedoucí DP sníží hodnocení v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	24
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)</p> <p>Hodnotí se kreativní přístup a schopnost hledat odborné literární zdroje. Plný počet bodů lze přiznat tehdy, když diplomová práce má vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou v souladu s potřebami praktické části. V případě nedostatečného rozpracování teoretických východisek se snižuje hodnocení až o 15 bodů. Nedostatečné rozpracování aplikační části se hodnotí snížením hodnocení až o 15 bodů.</p>	24
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro <u>konkrétní</u> organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje o až 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	21
4.	<p>Formální náležitosti a úprava bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Vedoucí DP hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	76

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	□	□	X	□	□	□

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka zpracovávala obtížné téma financování domácí péče u vybraného onemocnění. Při nejasnostech konzultovala převážně s odborníky z dané oblasti a s rodinami, které mají zkušenosti s onemocněním SMA. Hlavním cílem práce bylo specifikovat problémy ve financování domácí péče, navrhnout efektivnější způsob jejího financování a poukázat na finanční náročnost domácí péče u vybrané diagnózy. Cíle práce byly naplněny, některé podrobněji, jiné méně.

Po analýze technického a materiálního vybavení u pacientů s SMA typu I byla provedena analýza financování dlouhodobé péče v České republice. Studentka zhodnotila nákladovost jednotlivých položek a z údajů spočítala náklady na vybavení pacienta s diagnózou SMA typu I.

Další částí práce bylo dotazníkové šetření. Dotazník se zaměřoval zvláště na způsob financování péče o pacienta, nikoliv však na konkrétní částky, ale převážně se soustředil na způsoby financování. Dotazník vyplnilo 16 respondentů a studentka získala informace o problematice oblastech a náměty k řešení dalších problémů týkajících se financování domácí péče.

V kapitole Analýza procesů a návrhy financování domácí péče byla vytvořena mapa zdrojů financování SMA a dále procesní mapa, která analyzuje instituce a osoby vstupující do péče o pacienta s SMA. Daná problematika je velmi obsáhlá, studentka ji však popisuje v poměrně krátkých textech, kde by některé z částí mohly být rozpracovány podrobněji. V návrhu efektivnějšího systému financování se studentka zabývá oblastí zdravotnické techniky a spotřebního materiálu, problematikou domácí péče a příspěvků na péči a dalších podnětů, které buď sama vymyslela, či našla inspiraci v analýze současného stavu v ČR a v zahraničí. Počet uvedených návrhů je poměrně velký, avšak některé z nich jsou popsány velmi stručně a ne vždy prokazují své ambice, což shledávám jako částečné nevyužití potenciálu práce.

Přínosem této práce je využití praktických dat pocházejících z relevantních zdrojů a zkušeností rodin, jejichž členové mají diagnostikované onemocnění SMA. Takovéto informace jsou v dnešní době velmi přínosné a mohou pomoci rodinám při jednání s příslušnými orgány například na téma financování či potřeby domácí asistence.

Práce obsahuje překlepy a některé chybné citace, jinak je po formální stránce zpracovaná dle požadavků.

Z výš uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „C“.

Jméno a příjmení: Ing. Veronika Burianová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:
Datum: