



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Mgr. Jana Závodská

s názvem: Varování obyvatel pomocí lokalizovaných textových zpráv

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	25
5.	Celkový počet bodů	68

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Existuje příčina, ať už legislativní nebo technologická, která by bránila implementaci systému podobnému aplikaci Red Alert?

2. Jakou rozhodovací metodu jste použila při výběru způsobu nového systému varování a proč jste zvolila právě zasílání sms?

3. Proč je hypotéza číslo 2 formulována negativně, když ostatní hypotézy formulujete pozitivně?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka ve své práci předkládá řadu informací o systémech včasného varování na území České republiky a Turecka a věnuje se i jejich komparaci. Tyto pasáže jsem si se zájmem přečetl, ale bohužel musím konstatovat, že přes svůj rozsah v žádném případě nepřispívají k naplnění zadání práce.

V první větě zadání je uvedeno: "... analýza a hodnocení technologií používaných k varování občanů ...". Analýze a hodnocení těchto technologií se práce věnuje jen okrajově a uvádí je poněkud výčtově.

Dále ze zadání: "Práce bude primárně zaměřena na využití nových technologií ..." Opět je nutno říci, že i toto tvrzení není v práci zcela naplněno. Některé tyto moderní technologie jsou sice v práci uvedeny, ale dále se hovoří pouze o využití SMS k potřebám včasného varování obyvatelstva bez toho, aby bylo zřejmé, proč byla zvolena právě tato metoda a právě toto její technické řešení. Například technologie podobná izraelskému systému Red Alert nebyla zmíněna vůbec.

Potvrzení respektive falzifikace hypotéz je nepřesvědčivá. Jako příklad uvedu potvrzení hypotézy 3 na str. 71 a 72, studentka píše: "Ačkoli se tato práce primárně nezabývá informativními textovými zprávami, které jsou přítomné v obou systémech, můžeme tvrdit, že doplňkové varování pomocí textových zpráv je empiricky ozkoušené, a tudíž tento systém přináší pozitivní výsledky a stabilní půdu pro zavedení efektivnějšího systému varování obyvatel pomocí lokalizovaných textových zpráv.

Tímto lze potvrdit hypotézu číslo 3"

K typografii této práce mám také řadu výhrad. Zde uvádím jen několik příkladů:

- * chybný zápis číslovek;
- * záměna čárky a apostrofu;
- * nehezky zarovnaný text;
- * chybné použití spojovníku respektive pomlčky.

Přes všechny výše uvedené nedostatky práce aspoň v minimální podobě naplnila zadání a proto bylo lze ji doporučit k obhajobě.