



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Tomáš Petřivý  
s názvem: Analýza rizik města Lázně Bělohrad

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	70

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. V jakých dokumentech jsou zpracovány krizové situace, které mohou nastat na území ČR?

2. Jak se správně nazývá stěna chlorovny, kterou na str. 63 nazýváte jako "protipožární bariéra"?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Téma práce je pro orgány na místní úrovni zajímavé. V práci se vyskytují nepřesnosti a nedostatky:

- gramatické chyby,
- terminologické nepřesnosti, v některých případech závažného charakteru, např. je užíván pojem "civilní ochrana", který je v ČR od roku 2001 právním předpisem nazýván jako "ochrana obyvatelstva", obec se skládá z částí obce, nikoliv z dalších obcí (str. 20), u ZZS jsou výjezdové základny nikoliv výjezdová stanoviště, jak je uvedeno v textu na str. 22, termín představenstvo města, namísto zastupitelstvo města a další.

V Seznamu tabulek a obrázků chybí uvedení strany, na které se tabulka, či obrázek nachází. Přílohy se označují velkými písmeny abecedy vzestupně.

Na str. 37 neodpovídá název požární techniky s uvedeným výkonem čerpadla CAS 20 x 2 950 l/min.

Na str. 43 není uvedeno, z jakého vodního díla by mohla zvláštní povodeň ohrozit obec.

Na str. 28 chybí základní pilíř metody expertních odhadů, tj. expert, kterým je osoba, která má příslušné znalosti a zkušenosti, jež může prokázat, a které jsou u této osoby všeobecně uznávány.

Na str. 36 je uvedeno "represivní složky" pro obecní úřad a další, což je nevhodný termín. Tento termín evokuje násilí, což není stylem práce těchto subjektů.

Str. 69 - havarijní karta není dokument požadovaný právním předpisem. Je možné ji zpracovat z vlastní iniciativy subjektu. V cíli práce není zmínka o zpracování Havarijní karty.

Str. 76 - za zpracování dokumentace požární ochrany zodpovídá statutární orgán právnické osoby, který k tomu má odborně vzdělané osoby. Z toho vyplývá, že orgán vykonávající státní požární dozor nestanovuje druhy ani rozsah zpracovávané dokumentace požární ochrany subjektu.

Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Karda

Organizace: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Katedra radiologie a toxikologie

Kontaktní adresa: České Budějovice

Podpis: .....

Datum: .....