



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Vladimíra Malovíková

s názvem: Analýza rizik sportovního areálu, zajištění bezpečnosti v rámci mezinárodního turnaje.

|    | <b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>  | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*   | 30         |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*  | 20         |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 10         |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 30         |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>  | 90         |

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. V závěru DO je návrh řady bezpečnostních opatření. Znamená to, když nebudou tato zavedena, že by měl být areál uzavřen a ukončen provoz, neboť není zajištěna bezpečnost návštěvníků?

---

2. Vyšla-li hrozba požárem jako vysoce pravděpodobná, nemělo být toto oznámeno orgánu státního požárního dozoru, který by v rámci jeho výkonu nařídil příslušná opatření, případně areál uzavřel a ukončil tak provoz takto nebezpečného objektu ve smyslu § 36 zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90    | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | X           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Autorka diplomové práce se velmi dobře vyrovnala se zadaným tématem, prokázala znalosti a schopnosti analýzy a posouzení rizika pro posuzovaný objekt pomocí vybraných softwarových nástrojů. Cílem diplomové práce ale nebylo posuzování jejich věrohodnosti ke skutečné úrovni míry rizika reálného subjektu.

Zpracovala vyčerpávajícím způsobem návrh možných opatření. Jinou otázkou je možnost, jejich realizace, především pak z finančních důvodů. To však již nebylo předmětem diplomové práce. Přesto však mohlo být zpracováno jakési pořadí důležitosti jednotlivých opatření. Diplomová práce by tak navíc získala i charakter určitého návodu pro management Spolku Eagles Praha, jehož majetkem sportovní areál je a který by navržená opatření měl, zřejmě postupně, realizovat.

Drobným nedostatkem je citování již zrušeného Nařízení vlády č. 91/2010 Sb.

Lze konstatovat, že diplomová práce je na velmi dobré úrovni.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán  
Organizace: GŘ HZS Praha  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....  
Datum: .....