



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Markéta Lacinová

s názvem: Bezpilotní létající prostředky při činnosti IZS a legislativní rámec pro jejich použití

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Za jaké přestupky a jaké sankce hrozí běžnému uživateli dronu, který je komerčně dostupný v obchodech?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka diplomové práce se zabývala bezpilotními létajícími prostředky při činnosti IZS a legislativním rámcem pro jejich použití. Zadání práce v plném rozsahu splnila.

Formální úroveň práce je vyhovující. Mám pouze drobnou připomínku k rozdělení jednotlivých kapitol, kde cíle práce jsou definované až v 8. kapitole, což nebývá obvyklé. Současně místo přílohy bych obrázky začlenil přímo do textu, kde jsou citované.

V kapitole 5.2.2 a v kapitole 5.4 je použitý podmiňovací způsob při popisu využití dronů Útvarem rychlého nasazení (URNA) resp. armádou ČR ("Kdyby jím disponoval URNA, bylo by snazší ...", "Díky dronům by získali ..."). V těchto kapitolách není jasné, na základě jakých informací autorka došla k závěrům, že URNA nedisponuje drony, resp armáda ČR drony nevyužívá. Citovaný zdroj literatury, webová stránka [20] je sice stále funkční, ale vychází ze zdrojů z roku 2000 a 1997.

Přes uvedené drobné výhrady považuji práci za přínosnou a navrhuji její hodnocení stupněm výborně.