



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lucie Šajtárová

s názvem: Využití technických prostředků v terapii poruch hybnosti horní končetiny

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	Celkový počet bodů	93

Návrh otázek k obhajobě

1. V práci uvádíte, že rukavice HandTutor je využitelná v telerehabilitaci. Jaké jiné metody byste pro tento typ domácí intervence doporučila?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka zpracovala poměrně náročnou problematiku využití přístrojové techniky v rehabilitaci. Dobře se zorientovala v tématu a využila dostatečné množství české i zahraniční literatury.

Všechny cíle a hypotézy formulovala správně, ověřila a následně rozebrala v diskusi.

V teoretické části zpracovala správně jak problematiku týkající se poruch hybnosti ruky, tak využitých technických prostředků v rehabilitaci.

Metodologie je zpracována a přehledně. Diagnostické postupy jsou vhodně zvolené.

Kazuistiky jsou zpracovány podrobně. V rámci kazuistik je provedena také přístrojová diagnostika.

Rehabilitační plán je vhodně navržený.

Kapitoly diskuse a závěr jsou vhodně zpracované a formulované.

V práci se vyskytují ojedinělé tiskové, stylistické a gramatické chyby, jedná se například o chybně umístěné čárky ve větách. Drobným nedostatkem je kvalita zpracování některých grafů a obrázků, které nejsou v dostatečném rozlišení, jejich zařazení je však pro práci přínosné. Rozsah práce je větší, než bylo doporučeno, avšak všechny obsažené informace jsou přínosné.

Studentka vypracovala práci samostatně, výsledky své práce průběžně konzultovala. Finální verzi odevzdala včas ke kontrole.

Jméno a příjmení: MUDr. Markéta Janatová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: