



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Štěpán Čechák

s názvem: Hodnocení efektu rehabilitace předních zkřížených vazů u florbalistů

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	65

### Návrh otázek k obhajobě

1. Proč jste neověřil fyzioterapeutické možnosti při vámi zvolené diagnóze na větším souboru probandů ?

2. Kapitola fyzikální terapie (str.26) je zpracována nedostatečně, doplňte možnosti FT včetně kontraindikací

3. Postrádám zmínění o Edukaci nebo instruktáži po operační terapii ,vhodné a doporučené sportovní aktivity - nepovažujete za důležité?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Jméno a příjmení: Mgr. Simona Hájková, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....