



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Vladimír Tomek

s názvem: Porovnání objektivních a subjektivních metod stanovení refrakce oka

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	26
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	26
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	91

### Návrh otázek k obhajobě

1. V práci na str.2 píšete: „Chromatická aberace je způsobena rozptylem jednotlivých optických prostředí oka, a může dosahovat až 2 D.“ Můžete svoje tvrzení uvést na pravou míru?

2. Můžete stručně rozebrat zásadní faktory, které způsobují odlišnost mezi výsledky objektivních a subjektivních metod měření refrakčních vad oka? Dají se tyto faktory potlačit či vyloučit?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Jméno a příjmení: prof. Ing. Jiří Novák, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....